



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 28 PŽ-1249/2022-2

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Raoula Dubravca, predsjednika vijeća, doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, suca izvjestitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom NEKRETNINE MORENA d.o.o. za usluge u stečaju iz Zagreba, Palmotićeve 3, OIB 61696721416, odlučujući o žalbi zastupnika po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka Zdenka Ivankovića iz Zagreba, Šublinov brijeg 20d, OIB 87640174111, kojeg zastupa punomoćnik Marko Martinković, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Mamić Perić Reberski Rimac d.o.o. u Zagrebu, Ivana Lučića 2a, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-119/22 od 17. veljače 2022., u sjednici vijeća održanoj 28. ožujka 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba zastupnika po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka Zdenka Ivankovića kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-119/22 od 17. veljače 2022.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem označenim u izreci ovog rješenja prvostupanjski je sud otvorio stečajni postupak nad dužnikom Nekretnine Morena d.o.o. za usluge u stečaju iz Zagreba, Palmotićeve 3, OIB 61696721416 (točka I. izreke rješenja), za stečajnog upravitelja je imenovao Josipa Lončarića iz Zagreba, Ulice Frane Petračića 1, OIB 14673501229 (točka II. izreke rješenja), odredio da je stečajni postupak otvoren 17. veljače 2022. u 14,30 sati kad je to rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča prvostupanjskog suda (točka III. izreke rješenja) te pozvao vjerovnike stečajnog dužnika da u roku od 60 dana od objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča prijave stečajnom upravitelju svoje tražbine stečajnom upravitelju u dva primjerka s ispravama iz kojih tražbina proizlazi odnosno kojima se dokazuje i dokazom o uplati sudske pristojbe (točka IV. izreke rješenja). Istim rješenjem prvostupanjski je sud pozvao razlučne i izlučne vjerovnike da u roku od 60 dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča prvostupanjskog suda podneskom obavijeste stečajnog upravitelja o postojanju svog razlučnog ili izlučnog prava (točka V. izreke rješenja), pozvao dužnike stečajnog dužnika da bez odgode ispunjavaju svoje obveze (točka VI. izreke rješenja), odredio vrijeme i mjesto održavanja ispitnog i izvještajnog ročišta (točka VII. i VIII. izreke rješenja) te je odredio da će se rješenje o otvaranju stečajnog postupka upisati u sudskom registru

prvostupanjskog suda i u zemljišnim knjigama (točke IX. i X. izreke rješenja). Tako je sud prvog stupnja riješio jer je nakon provedenog prethodnog postupka iz podneska Financijske agencije od 28. siječnja 2022. ocijenio da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje iz članka 5. stavka 1. i članka 6. Stečajnog zakona („Narodne novine” broj 71/15 i 104/17).

2. Protiv tog rješenja žalbu je izjavio Zdenko Ivanković kao osoba koja je po zakonu bila ovlaštena za zastupanje dužnika do nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Žalitelj u žalbi u bitnom navodi da sve do zaprimanja osporenog rješenja putem pošte nije znao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom jer je od jeseni prošle godine intenzivno i u duljim povezanim razdobljima izbivao izvan teritorija Republike Hrvatske. Zbog navedenog, bio je objektivno onemogućen pratiti e-oglasnu ploču suda na kojoj su se objavljuivale relevantne odluke. Opreza radi, žalitelj ističe i da je nakon zaprimanja rješenja o otvaranju stečajnog postupka pregledao e-oglasnu ploču te uočio da je raniji zakonski zastupnik trebao biti pozvan putem preporučene pošiljke na ročište zakazano za 16. veljače 2022. radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, no rješenje od 25. siječnja 2022. mu nikada nije dostavljeno. U nastavku žalbe žalitelj ističe da stečajni dužnik ima imovinu (nekretnine upisane u zk. ul. br. 4373 i 2024 k.o. Šestine) te da je na nekretnini zk. ul. broj 2024 upisano založno pravo u korist Republike Hrvatske, a koja nekretnina višestruko premašuje iznos potraživanja radi kojeg je otvoren stečajni postupak. Zbog navedenog, žalitelj smatra kako Financijska agencija unatoč dugotrajnoj blokadi računa nije dokazala postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje pa stoga predlaže da se pobijano rješenje ukine te odgodi provođenje daljnjih radnji u stečajnom postupku jer će žalitelj u kratkom roku podmiriti sve dospjele tražbine.

3. Žalba zastupnika po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka Zdenka Ivankovića nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2., te članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11, 25/13 i 70/19) u vezi članka 10. Stečajnog zakona u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. Zakona o parničnom postupku i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je prvostupanjski sud donio pravilnu i zakonitu odluku.

5. Iz spisa proizlazi da je Financijska agencija 17. veljače 2021. podnijela zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnog postupka, no s obzirom na to da je u skraćenom stečajnom postupku Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu postupajući po oglasu suda poslovni broj St-304/21 od 16. srpnja 2021. podnijela prijedlog za otvaranjem stečajnog postupka (str. 9.-11. spisa) u kojem je navela da ima tražbinu prema dužniku u iznosu od ukupno 89.039,78 kn te da je dužnik vlasnik nekretnina upisanih u zk. ul. broj 2024 k.o. 335258 Šestine i u zk. ul. broj 4373 k.o. 335258 Šestine, a kao dokaz toga je dostavio izvratke iz zemljišnih knjiga, skraćeni stečajni postupak je

obustavljen rješenjem prvostupanjskog suda poslovni broj St-304/21 od 2. rujna 2021.; to rješenje su i stečajni dužnik i njegov zastupnik po zakonu zaprimili 8. rujna 2021., a što je vidljivo iz dostavnica koje priležu str. 55. spisa.

6. Nadalje, prvostupanjski je sud rješenjem poslovni broj St-119/22 od 25. siječnja 2022. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te odredio ročište radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za dan 16. veljače 2022. Navedeno rješenje zastupnik po zakonu dužnika Zdenko Ivanković je uredno zaprimio 31. siječnja 2022., a što je vidljivo iz dostavnice priložene str. 67. spisa tako da je neistinit njegov žalbeni navod da mu to rješenje nije dostavljeno. Međutim, unatoč urednom pozivu, zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio sazvanom ročištu radi izjašnjenja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka. Budući da je Financijska agencija prethodno po pozivu suda 28. siječnja 2022. dostavila podnesak iz kojeg proizlazi da dužnik na navedeni datum u očevidniku redosljeda za plaćanje ima neizvršene osnove u neprekidnom razdoblju od 469 dana i to u ukupnom iznosu od 131.413,64 kn (str. 69. spisa), prvostupanjski je sud sukladno odredbi članka 128. stavka 5. Stečajnog zakona ročište radi očitovanja o prijedlogu spojio s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. S obzirom na to da je na tom ročištu vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava ostala kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, prvostupanjski je sud sukladno članku 128. stavku 6. i članku 129. Stečajnog zakona donio pobijano rješenje.

7. Odredbom članka 5. stavka 1. Stečajnog zakona je propisano da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a prema stavku 2. istoga članka Stečajnog zakona stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Nadalje, prema članku 6. stavku 1. Stečajnog zakona nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze s time (zakonska presumpcija iz članka 6. stavka 2. podstavak 1. Stečajnog zakona) smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa dok se prema članku 6. stavku 4. Stečajnog zakona postojanje okolnosti iz stavka 2. podstavka 1. tog članka dokazuje potvrdom Financijske agencije.

8. Prema tome, iz navedenih zakonskih odredbi proizlazi da je dužnik nesposoban za plaćanje ako ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, a radi olakšavanja pravne pozicije predlagatelja u vezi s dokazivanjem stečajnih razloga zakonodavac je propisao zakonsku presumpciju (članak 6. stavak 2. podstavak 1. Stečajnog zakona) prema kojoj će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od 60 dana, a koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

9. U konkretnom predmetu, upravo iz podneska Financijske agencije od 28. siječnja 2022. sa str. 69. spisa proizlazi da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje budući da je, kako je ranije navedeno u ovoj odluci, dužnik na navedeni datum u očevidniku redoslijeda za plaćanje imao neizvršene osnove u neprekidnom razdoblju od 469 dana i to u ukupnom iznosu od 131.413,64 kn; uostalom, ni žalitelj u žalbi ne osporava postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

10. Nadalje, žalitelj ni u žalbi ne osporava postojanje tražbine vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, slijedom čega je prvostupanjski sud pravilno donio pobijano rješenje. U odnosu na žaliteljev žalbeni navod da navedeni vjerovnik na jednoj nekretnini stečajnog dužnika (nekretnini upisanoj u zk. ul. broj 2024 k.o. Šestine) ima upisano založno pravo te da vrijednost te nekretnine višestruko nadmašuje iznos potraživanja radi kojeg je otvoren stečajni postupak, ovaj sud napominje da vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava u vrijeme podnošenja svog prijedloga za otvaranjem stečajnog postupka nad dužnikom nije imala upisano založno pravo na predmetnoj nekretnini; zbog navedenog, u odnosu na tog vjerovnika se nije primjenjivala odredba članka 109. stavka 3. Stečajnog zakona.

11. Međutim, prema zemljišnoknjižnom izvratku sa str. 84. spisa naknadno 16. prosinca 2021. je zaprimljen prijedlog za uknjižbu založnog prava vjerovnika Republike Hrvatske na nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika upisanoj u zk. ul. broj 2024 k.o. Šestine, a upis založnog prava u zemljišne knjige je određen na temelju rješenja o osiguranju Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Ovr-3883/21 od 13. prosinca 2021. Prema tome, s obzirom na to da je vjerovnik Republika Hrvatska kao stečajni vjerovnik stekao založno pravo nakon što je Financijska agencija 17. veljače 2021. podnijela zahtjev za provedbu skraćenoga stečajnog postupka odnosno nakon što je upravo navedeni vjerovnik 28. srpnja 2021. podnio prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka, to je sukladno odredbi članka 168. stavka 1. Stečajnog zakona to pravo otvaranjem stečajnoga postupka prestalo, a predmetno založno pravo će se brisati iz javne knjige.

12. Slijedom navedenog, prvostupanjski sud je pravilnom primjenom odredaba članka 128. stavka 6. i članka 129. Stečajnog zakona donio pobijano rješenje, pa je stoga žalbu zastupnika po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka valjalo odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje, a na temelju odredbe članka 380. točke 2. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona.

Zagreb, 28. ožujka 2022.

Predsjednik vijeća
Raoul Dubravec

Broj zapisa: **eb308-5d5a0**

Kontrolni broj: **04cb5-70f39-38593**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RAOUL DUBRAVEC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.